



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR DOPRAVNĚSPRÁVNÍCH ČINNOSTÍ
ODDĚLENÍ SPRÁVNÍCH ČINNOSTÍ



MHMP07CDHKG

Toto rozhodnutí nabylo

právní moci dne 14.4.2015

za Magistrát hl. m. Prahy

V Praze dne 14.4.2015

-285-

Spis. značka
S-MHMP 190/2015

Číslo jednací
MHMP 435960/2015

Vyřizuje / linka
Bc. David Hašler/
236005407

Datum
18.03.2015

USNESENÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor dopravněsprávních činností, v rámci výkonu státní správy v přenesené působnosti podle ust. § 31 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, který jako příslušný správní orgán podle ust. § 80 odst. 3 písm. a) zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 56/2001 Sb.“)

r o z h o d l

ve smyslu ust. § 66 odst. 1 písm. c) zákona 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

o zastavení řízení o žádosti

právnícké osoby STK Brno s.r.o., IČ 26294982, se sídlem Vídeňská 267/106b, 619 00 Brno (dále jen „STK Brno s.r.o.“), podané dne 31.12.2014 Magistrátu hl. m. Prahy, odboru dopravněsprávních činností nazvané „Žádost o udělení oprávnění k provozování STK“,

neboť právnícká osoba STK Brno s.r.o. v určené lhůtě neodstranila podstatné vady žádosti, které brání pokračování v řízení.

O d ů v o d n ě n í

Magistrát hl. m. Prahy obdržel do datové schránky dne 31.12.2014 písemnou žádost právnícké osoby STK Brno s.r.o. o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly. Součástí doručeného podání nebylo kladné vyjádření stavebního úřadu, v jehož územním obvodu má být stanice technické kontroly provozována, k záměru provozovat stanici technické kontroly z hlediska územního plánu, ochrany životního prostředí a popřípadě jiného veřejného zájmu (dále jen „kladné vyjádření stavebního úřadu“), tak, jak požaduje ust. § 55 odst. 2 písm. c) zákona č. 56/2001 Sb.

Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Na Pankráci 1685/17,19, 140 00 Praha 4
tel. 236 005 407, fax 236 007 149
e-mail: dsc@praha.eu

K odstranění nedostatku podání, tedy doložení kladného vyjádření stavebního úřadu, byla právnická osoba STK Brno s.r.o. správním orgánem ve smyslu ust. § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. vyzvána výzvou vyhotovenou dne 05.02.2015, sp. zn. S-MHMP 190/2015, č.j. MHMP 181700/2015, doručenou dne 05.02.2015.

Usnesením vyhotoveným dne 05.02.2015, s nabytím právní moci 21.02.2015, sp. zn. S-MHMP 190/2015, č.j. MHMP 181718/2015, určil správní orgán na odstranění nedostatků podání lhůtu 1 měsíce ode dne doručení. Usnesení o určení lhůty k provedení úkonu bylo právnické osobě doručeno dne 05.02.2015, lhůta na odstranění nedostatků uplynula dne 05.03.2015.

Právnická osoba STK Brno s.r.o. k žádosti kladné vyjádření stavebního úřadu nedoložila, a to ani na písemnou výzvu správního orgánu v jím stanovené lhůtě.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nezbylo správnímu orgánu než rozhodnout tak, jak uvedeno ve výrokové části tohoto usnesení.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do patnácti dnů ode dne jeho oznámení (§ 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.).

Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal (§ 86 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.), jmenovitě Odboru dopravně správních činností Magistrátu hlavního města Prahy se sídlem 140 00 Praha 4, Na Pankráci 1685/17,19.

Odvolacím správním orgánem je nejbližší nadřízený správní orgán (§ 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.), a to Ministerstvo dopravy se sídlem 110 15 Praha 1, nábreží L. Svobody 12.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné (§ 82 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.).

Odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek (§ 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb.).

Pokud nebylo předmětné rozhodnutí doručeno poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale ve smyslu § 24 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., bylo uloženo na poště, potom se za den doručení považuje desátý den ode dne, kdy byla zásilka připravena k vyzvednutí, nikoliv až následné faktické převzetí rozhodnutí po marném uplynutí této desetidenní lhůty.

V tomto případě se lhůta pro případné podání nepočítá od faktického převzetí písemnosti, ale už od jedenáctého dne ode dne uložení písemnosti na poště. Dále upozorňujeme, že pokud předmětné rozhodnutí bude odmítnuto nebo nebude poskytnuta součinnost nezbytná k jeho řádnému doručení, rozhodnutí se považuje za doručené dnem, kdy k neúspěšnému pokusu o doručení došlo.

Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den. (ust. § 40 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 500/2004 Sb.).

Odvolání musí mít náležitosti stanovené v § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis (§ 82 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb.).

Oprávněná úřední osoba:

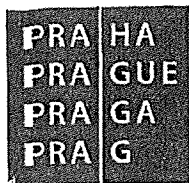
Bc. David Hašler
referent správního řízení



Rozdělovník:

1) spis,

2) STK Brno s.r.o., IČ 26294982, se sídlem Vídeňská 267/106b, 619 00 Brno



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR DOPRAVNĚSPRÁVNÍCH ČINNOSTÍ



MHMP07CDKML

Toto rozhodnutí nabylo
právní moci dne 13. 2. 2016
za Magistrát hl. m. Prahy
V Praze dne 13. 2. 2016
-285- Datum
Vyřizuje / linka Bc. David Hašler/
236005407 23.02.2016

Spis. značka Číslo jednací
S-MHMP 2193167/2015 MHMP 314928/2016

USNESENÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor dopravněsprávních činností, v rámci výkonu státní správy v přenesené působnosti podle ust. § 31 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, který jako příslušný správní orgán podle ust. § 80 odst. 3 písm. a) zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 56/2001 Sb.“)

rozhodl

ve smyslu ust. § 66 odst. 1 písm. a) zákona 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

o zastavení řízení o žádosti

právnícké osoby STECH.ING. s.r.o., IČ 26739356, se sídlem Praha 6 – Radimova č.p.2327 č. or.39, PSČ 16900 (dále jen „STECH.ING. s.r.o.“), podané dne 30.12.2015 Magistrátu hl. m. Prahy, odboru dopravněsprávních činností, nazvané „Žádost o udělení oprávnění k provozování STK“,

neboť právnícká osoba STECH.ING. s.r.o. vzala svou žádost zpět.

Odůvodnění

Magistrát hl. m. Prahy (dále jen „správní orgán“) obdržel do datové schránky dne 30.12.2015 písemnou žádost právnícké osoby STECH.ING. s.r.o. o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly.

Dne 27.01.2016 obdržel správní orgán do datové schránky podání právnícké osoby STECH.ING. s.r.o., kterým vzala zpět výše uvedenou žádost o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nezbylo správnímu orgánu než rozhodnout tak, jak uvedeno ve výrokové části tohoto usnesení, tedy řízení o žádosti zastavit.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do patnácti dnů ode dne jeho doručení (oznámení) (ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.).

Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal (ust. § 86 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.), jmenovitě Odboru dopravněsprávních činností Magistrátu hlavního města Prahy se sídlem: Business Centrum Vyšehrad, Na Pankráci 1685/17, 19, 140 00 Praha 4.

Odvolacím správním orgánem je nejbližše nadřízený správní orgán (ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.), jmenovitě Ministerstvo dopravy se sídlem 110 15 Praha 1, nábreží L. Svobody 12.

Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku oznámeno (doručeno).

Jestliže se adresát nepřihlásí do datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument v souladu s ust. § 17 odst. 4 zákona č. 300/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů, za doručený posledním dnem této lhůty. V tomto případě se lhůta pro případné podání nepočítá od faktického převzetí písemností, ale už od jedenáctého dne ode dne uložení písemností na poště.

Odvolání musí mít náležitosti stanovené § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis (§ 82 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb.).

Odvolání včas podané má odkladný účinek (§ 85 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.).

JUDr. Josef Mihalík
ředitel




Bc. David Hašler -referent správního řízení
oprávněná úřední osoba



Po oznámení rozhodnutí jsem písemně vyhotovení tohoto rozhodnutí osobně převzal(a).

Práva na odvolání se *vydala*

Dne: *1.3.2016*

Průkaz totožnosti č. *[redacted]*

Podpis: *[redacted]*



MHMP07CDNL5

Toto rozhodnutí nabylo

právní moci dne 03-02-2017
za Magistrát hl. m. Prahy
V Praze dne 7.2.2017
285.

Spis. značka	Číslo jednací	Vyřizuje / linka	Datum
S-MHMP 1639120/2016	MHMP 26679/2017	Bc. David Hašler/ 236005407	09.01.2017

USNESENÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor dopravněsprávních činností, v rámci výkonu státní správy v přenesené působnosti podle ust. § 31 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, který jako příslušný správní orgán podle ust. § 80 odst. 3 písm. a) zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 56/2001 Sb.“)

rozhodl

ve smyslu ust. § 66 odst. 1 písm. c) zákona 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

o zastavení řízení o žádosti

podnikající fyzické osoby [redacted], IČ [redacted], se sídlem [redacted] (dále jen „[redacted]“), podané dne 20.09.2016 Magistrátu hl. m. Prahy, odboru dopravněsprávních činností nazvané „Žádost o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly“,

neboť podnikající fyzická osoba [redacted] v určené lhůtě neodstranila podstatné vady žádosti, které brání pokračování v řízení.

Odůvodnění

Magistrát hl. m. Prahy obdržel dne 20.09.2016 písemnou žádost podnikající fyzické osoby [redacted] o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly. Součástí doručeného podání nebylo:

- 1) uvedení druhu stanice technické kontroly, tak jak požaduje § 55 odst. 1 písm. a) zákona č. 56/2001 Sb.,
- 2) adresa, popřípadě jiný údaj o umístění provozovny stanice technické kontroly, tak jak požaduje § 55 odst. 1 písm. b) zákona č. 56/2001 Sb.,

Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Na Pankráci 1685/17, 19, 140 21 Praha 4
tel. 236 001 111, fax 236 007 149
e-mail: posta@praha.eu

- 3) termín předpokládaného zahájení provozu, tak jak požaduje § 55 odst. 1 písm. c) zákona č. 56/2001 Sb.,
 - 4) popis objektu, příjezdových komunikací a parkoviště, tak jak požaduje § 55 odst. 2 písm. a) zákona č. 56/2001 Sb.,
 - 5) seznam technologického vybavení kontrolní linky, tak jak požaduje § 55 odst. 2 písm. b) zákona č. 56/2001 Sb.,
 - 6) kladné vyjádření stavebního úřadu, v jehož územním obvodu má být stanice technické kontroly provozována, k záměru provozovat stanici technické kontroly z hlediska územního plánu, ochrany životního prostředí a popřípadě jiného veřejného zájmu (dále jen „kladné vyjádření stavebního úřadu“), tak jak požaduje ust. § 55 odst. 2 písm. c) zákona č. 56/2001 Sb.
 - 7) prohlášení žadatele, že není právně nebo ekonomicky spjat s výrobou, prodejem nebo opravou vozidel nebo jejich součástí tak, že současně provozuje výrobu nebo opravy vozidel nebo jejich součástí, pro něž žádá o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly, tak jak požaduje ust. § 55 odst. 2 písm. e) zákona č. 56/2001 Sb.
- K odstranění nedostatků podání byla podnikající fyzická osoba [REDAKCE] správním orgánem ve smyslu ust. § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. vyzvána výzvou vyhotovenou dne 07.11.2016, sp. zn. S-MHMP 1639120/2016, č.j. MHMP 1993580/2016, doručenou dne 23.11.2016.
- Usnesením vyhotoveným dne 07.11.2016, s nabytím právní moci 09.12.2016, sp. zn. S-MHMP 1639120/2016, č.j. MHMP 1994089/2016, určil správní orgán na odstranění nedostatků podání lhůtu 15 dnů ode dne doručení. Usnesení o určení lhůty k provedení úkonu bylo podnikající fyzické osobě doručeno dne 23.11.2016, lhůta na odstranění nedostatků uplynula dne 08.12.2016.
- Podnikající fyzická osoba [REDAKCE] k žádosti požadované náležitosti nedoložila, a to ani na písemnou výzvu správního orgánu v jím stanovené lhůtě.
- Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nezbylo správnímu orgánu než rozhodnout tak, jak uvedeno ve výrokové části tohoto usnesení.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do patnácti dnů ode dne jeho oznámení (§ 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.).

Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal (§ 86 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.), jmenovitě Odboru dopravně správních činností Magistrátu hlavního města Prahy se sídlem 140 00 Praha 4, Na Pankráci 1685/17,19.

Odvolacím správním orgánem je nejbližší nadřízený správní orgán (§ 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.), a to Ministerstvo dopravy se sídlem 110 15 Praha 1, nábreží L. Svobody 12.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné (§ 82 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.).

Odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek (§ 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb.).

Pokud nebylo předmětné rozhodnutí doručeno poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale ve smyslu § 24 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., bylo uloženo na poště, potom se za den doručení považuje desátý den ode dne, kdy byla zásilka připravena k vyzvednutí, nikoliv až následné faktické převzetí rozhodnutí po marném uplynutí této desetidenní lhůty.

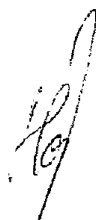
V tomto případě se lhůta pro případné podání nepočítá od faktického převzetí písemnosti, ale už od jedenáctého dne ode dne uložení písemnosti na poště. Dále upozorňujeme, že pokud předmětné rozhodnutí bude odmítnuto nebo nebude poskytnuta součinnost nezbytná k jeho řádnému doručení, rozhodnutí se považuje za doručené dnem, kdy k neúspěšnému pokusu o doručení došlo.

Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den. (ust. § 40 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 500/2004 Sb.).

Odvolání musí mít náležitosti stanovené v § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis (§ 82 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb.).

Oprávněná úřední osoba:

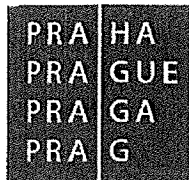
Bc. David Hašler
referent správního řízení



Rozdělovník:

1) spis,

2) [redacted], IČ [redacted], se sídlem [redacted]



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR DOPRAVNĚSPRÁVNÍCH ČINNOSTÍ

Toto rozhodnutí nabylo

právní moci dne 30.08.2018

za Magistrát hl. m. Prahy

V Praze dne 12.08.2018

-285-

Spis. značka

S-MHMP 2265820/2016

Číslo jednací

MHMP 1248429/2018

Vyřizuje / linka

Bc. David Hašler/
236005407

Datum

13.08.2018

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor dopravněsprávních činností v rámci výkonu státní správy v přenesené působnosti podle § 31 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, jako věcně příslušný správní orgán podle ust. 80 odst. 3 písm. a) zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 56/2001 Sb.“), a jako místně příslušný správní orgán podle § 54 odst. 2 zákona,

na základě vyhodnocení žádosti ze dne 22.12.2016
o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly
a na základě výpočtu rozsahu pokrytí správního obvodu činnosti stanic technické kontroly,

na základě zákonného zmocnění v § 54 odst. 3 zákona č. 56/2001 Sb.,
za použití článku II. bodu 1 zákona č. 63/2017 Sb.,
kterým se mění zákon č. 56/2001 Sb.,

neuděluje

oprávnění k provozování stanice technické kontroly pro silniční motorová a přípojná vozidla
kategorií L, M₁, N₁, O₁ a O₂

(Stanice technické kontroly pro osobní automobily)

podle ustanovení § 15 písm. a) vyhlášky č. 302/2001 Sb.,

o technických prohlídkách a měření emisí vozidel (dále jen „vyhláška č. 302/2001 Sb.“),

právnícké osobě:

sídlo:

IČ:

AUTO-VESELÝ, s.r.o.

Legerova 1824/47, Nové Město, 120 00 Praha 2

256 69 923

Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1

Pracoviště: Na Pankráci 1685/17, 19, 140 21 Praha 4

tel. 236 001 111, fax 236 007 149

e-mail: posta@praha.eu

Odůvodnění

Dne 22.12.2016 obdržel Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „správní orgán“) žádost právnické osoby AUTO-VESELÝ, s.r.o., IČ 25669923, Legerova 1824/47, Praha 2 (dále jen „žadatel“), o udělení souhlasu s rozšířením již provozované stanice technické kontroly č. 31.12 o jednu kontrolní linku o čtyřech stáních (dále jen „nově uvažovaná STK“) kategorie L, M₁, N₁, O₁ a O₂ na adrese K Měcholupům 1205, Praha 15. Správní orgán tuto žádost vyhodnotil jako žádost o rozšíření stávajícího oprávnění k provozování stanice technické kontroly z důvodu rozšíření o jednu kontrolní linku, tedy žádost o udělení oprávnění k provozování činnosti stanice technické kontroly.

Ke své žádosti žadatel doložil popis nového objektu a příjezdových komunikací.

Správní orgán podanou žádost vyhodnotil a posoudil, je-li záměr provozovat stanici technické kontroly v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly, a dne 02.07.2018 vyrozuměl žadatele o možnosti vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí. Dne 30.07.2018 se žadatel osobně seznámil s podklady pro vydání rozhodnutí a svého práva na vyjádření a doplnění podkladů nevyužil.

Správní orgán při posuzování předmětné žádosti vycházel z článku II. odst. 1 zákona č. 63/2017 Sb., kde je stanoveno, že řízení o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly zahájena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle zákona č. 56/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, tj. ve znění účinném do dne 31.05.2017.

Správní orgán při posouzení záměru provozovat stanici technické kontroly v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly dospěl k následujícímu zjištění:

V současné době je na území hlavního města Prahy provozováno 25 stanic technické kontroly pro osobní automobily a uděleno 8 oprávnění k provozování stanice technické kontroly, kdy držitelé doposud nepožádali o vydání osvědčení a tudíž nezačali provoz.

Dle ust. § 54 odst. 3 zákona může krajský úřad udělit oprávnění žadateli jen tehdy, je-li záměr provozovat stanici technické kontroly v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí. Dle ust. § 54 odst. 6 zákona způsob a rozsah pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly stanoví prováděcí právní předpis – vyhláška.

Rozsah pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly je podle §16a odst. 2 vyhlášky překročen,

- a) je-li součet teoretických, provozních nebo skutečně využitých kapacit provozovaných stanic technické kontroly příslušného druhu vozidel a teoretické kapacity nově uvažované stanice technické kontroly větší o více než 20 % kapacitních potřeb okresu nebo
- b) tvoří-li rozdíl mezi kapacitní potřebou technických prohlídek příslušného druhu vozidel v okresu a součtem teoretických nebo provozních kapacit všech stanic technické kontroly v okresu méně než 60 % teoretické kapacity nově uvažované kontrolní linky stanice technické kontroly určené podle § 16 odst. 3, nebo
- c) je-li součet provozních kapacit provozovaných stanic technické kontroly příslušného druhu vozidel a teoretické kapacity nově uvažované stanice technické kontroly větší než 20 % součtu skutečně využitých kapacit provozovaných stanic technické kontroly v okresu.

Pro zjištění potřeby udělení nového oprávnění k provozování STK provedl správní orgán následné výpočty dle přílohy č. 19 vyhlášky č. 302/2001 Sb.:

Teoretická kapacita technických prohlídek stanic technické kontroly na území Hlavního města Prahy

$$KL_{OA} = 419\,000$$

Potřebná roční kapacita na území Hlavního města Prahy

$$PK_{OA} = 514\,535$$

Nepokrytá kapacita na území Hlavního města Prahy

$$514\,535 - 419\,000 = 95\,535$$

Posouzení rozsahu pokrytí okresu podle § 16 a odst. 2 písm. a) vyhlášky

Teoretická kapacita:

$$419\,000 + 10\,600 = 429\,600$$

$$429\,600 < 514\,535$$

Oprávnění lze udělit, součet teoretických kapacit STK a teoretické kapacity nově uvažované STK není větší než 120% kapacitních potřeb okresu.

Provozní kapacita:

$$517\,604 + 10\,600 = 528\,204$$

$$528\,204 > 514\,535$$

Oprávnění lze udělit, součet provozních kapacit STK a teoretické kapacity nově uvažované STK není větší než 120% kapacitních potřeb okresu.

Skutečná kapacita:

$$405\,067 + 10\,600 = 415\,667$$

$$415\,667 < 514\,535$$

Oprávnění lze udělit, součet skutečně využitých kapacit STK a teoretické kapacity nově uvažované STK není větší než 120% kapacitních potřeb okresu.

Posouzení rozsahu pokrytí okresu podle § 16 a odst. 2 písm. b) vyhlášky

$$60\% \text{ nově uvažované kapacity STK} = 6\,360$$

Teoretická kapacita:

$$514\,535 - 419\,000 = 95\,535$$

$$6\,360 < 95\,535$$

Oprávnění lze udělit, rozdíl mezi kapacitní potřebou technický prohlídek a součtem teoretických kapacit na území Hl. m. Prahy (95 535) tvoří více než 60% teoretické kapacity nově uvažované kontrolní linky STK (6 360).

Provozní kapacita:

$$514\,535 - 517\,604 = -3\,069$$

$$6\,360 > -3\,069$$

Oprávnění nelze udělit, rozdíl mezi kapacitní potřebou technický prohlídek a součtem provozních kapacit na území Hl. m. Prahy (-3 069) netvoří více než 60% teoretické kapacity nově uvažované kontrolní linky STK (6 360).

Na základě posouzení rozsahu pokrytí území Hl. m. Prahy činnostmi stanic technické kontroly podle § 16a odst. 2 písm. a) a podle § 16a odst. 2 písm. b) vyhlášky nelze udělit oprávnění k provozování stanice technické kontroly.

Správní orgán dospěl na základě výše uvedených výpočtů k závěru, že za současného stavu není možno na území Hlavního města Prahy povolit nově uvažovanou stanici technické kontroly, neboť rozsah pokrytí správního obvodu Hlavního města Prahy činností stanice technické kontroly není v souladu s § 16a odst. 2 písm. b) vyhlášky, protože rozdíl mezi kapacitní potřebou technických prohlídek pro osobní automobily a součtem provozních kapacit všech provozovaných STK včetně teoretické kapacity STK s již uděleným oprávněním tvoří méně než 60% nově uvažované STK, tudíž je rozsah pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly překročen.

Na základě uvedených skutečností správní orgán rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í :

Účastník řízení může proti rozhodnutí podat odvolání, pokud zákon nestanoví jinak (§ 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.).

Jestliže odvolatel vzal podané odvolání zpět, nemůže je podat znovu (§ 81 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb.).

Odvolací lhůta činí patnáct dnů ode dne oznámení (doručení) rozhodnutí, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak (§ 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.).

Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal (§ 86 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.), jmenovitě Odboru dopravněsprávních činností Magistrátu hlavního města Prahy se sídlem: Business Centrum Vyšehrad, Na Pankráci 1685/17, 19, 140 00 Praha 4.

Odvolacím správním orgánem je nejbližší nadřízený správní orgán (§ 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.), jmenovitě Ministerstvo dopravy se sídlem 110 15 Praha 1, nábreží L. Svobody 12.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné (§ 82 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.).

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis (§ 82 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb.).

Jestliže si adresát uložené písemnosti (nedoručované prostřednictvím datové schránky) písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty (§ 24 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.).

Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k danému dokumentu (§ 17 odst. 3 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, dále jen zákon č. 300/2008 Sb.).

Nepřihlásí-li se do datové schránky oprávněná osoba ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty, to neplatí, vylučuje-li jiný právní předpis náhradní doručení (§ 17 odst. 4 zákona č. 300/2008 Sb.).

Doručuje-li se do datové schránky, ustanovení jiných právních předpisů upravující způsob doručení se nepoužijí (§ 17 odst. 1 věta poslední zákona č. 300/2008 Sb.).

Podání je možno učinit písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě. Za podmínky že podání je do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným ve větě první, je možno je učinit pomocí jiných technických prostředků, zejména prostřednictvím dálkopisu, telefaxu, nebo veřejné datové sítě bez použití podpisu (§ 37 odst. 4 zákona č. 500/2001 Sb.).

Podání se činí u správního orgánu, který je věcně a místně příslušný. Podání je učiněno dnem, kdy tomuto orgánu došlo (§ 37 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb.).

Z podání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. Fyzická osoba v souvislosti s její podnikatelskou činností uvede jméno, příjmení, popřípadě dodatek odlišující osobu podnikatele nebo druh podnikání vztahující se k této osobě nebo jí provozovaného druhu podnikání, identifikační číslo osob a adresu zapsanou v obchodním rejstříku nebo jiné zákonem upravené evidenci jako místo podnikání, popřípadě jinou adresu pro doručování. Podání musí obsahovat označení správního orgánu, jemuž je určeno, další náležitosti, které stanoví zákon, a podpis osoby, která je činí (§ 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb.).

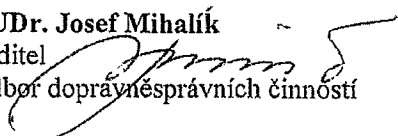
Pokud je provedení určitého úkonu v řízení vázáno na lhůtu, nezapočítává se do běhu lhůty den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty, to neplatí, jde-li o lhůtu určenou podle hodin, v pochybnostech se za počátek lhůty považuje den následující po dni, o němž je jisto, že skutečnost rozhodující pro počátek běhu lhůty již nastala (§ 40 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb.).

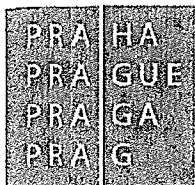
Pokud je provedení určitého úkonu v řízení vázáno na lhůtu, připadne-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den, to neplatí, jde-li o lhůtu určenou podle hodin (§ 40 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb.).

Pokud je provedení určitého úkonu v řízení vázáno na lhůtu, je lhůta zachována, je-li posledního dne lhůty učiněno podání u věcně a místně příslušného správního orgánu anebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto správnímu orgánu, která obsahuje podání, držitelé poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence (§ 40 odst. 1 písm. d) zákona č. 500/2004 Sb.).

Nestanoví-li zákon jinak, má včas podané odvolání odkladný účinek (§ 85 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.).

JUDr. Josef Mihalík
ředitel
odbor dopravněsprávních činností





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor dopravněsprávních činností



Toto rozhodnutí nabylo
právní moci dne 1.4.2020
za Magistrát hl. m. Prahy
V Praze dne 9.4.2020
-285-

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 410102/2020

Sp. zn.:

S-MHMP 452/2020

Vyřizuje/tel.:

Bc. David Hašler

236 005 407

Počet listů/příloh: 3/0

Datum:

10.03.2020

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor dopravněsprávních činností v rámci výkonu státní správy v přenesené působnosti podle § 31 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, jako věcně příslušný správní orgán podle ust. 80 odst. 3 písm. a) zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 56/2001 Sb.“), a jako místně příslušný správní orgán podle § 54 odst. 2 zákona,

na základě vyhodnocení žádosti ze dne 01.01.2020
o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly
a na základě výpočtu rozsahu pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly,

neuděluje

oprávnění k provozování stanice technické kontroly pro silniční motorová a přípojná vozidla kategorií L, M₁, N₁, O₁ a O₂
(Stanice technické kontroly pro osobní automobily)
podle ustanovení § 14 písm. a) vyhlášky č. 211/2018 Sb.,
o technických prohlídkách vozidel, v platném znění (dále jen „vyhláška“).

právnícké osobě:

sídlo:

IČ:

AUTODRUŽSTVO POODBABSKÁ

Pod Paťankou 217/1, Dejvice, 160 00 Praha 6

480 30 325

O d ů v o d n ě n í

Dne 01.01.2020 obdržel Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „správní orgán“) žádost právnické osoby AUTODRUŽSTVO PODBABSKÁ, IČ 48030325, se sídlem Pod Pařankou 217/1, 160 00 Praha 6 (dále jen „žadatel“), o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly (dále jen „nově uvažovaná STK“) pro kategorie L, M₁, N₁, O₁ a O₂ na adrese Pod Pařankou 217/1, Praha 6. Ke své žádosti žadatel doložil popis objektu, příjezdových komunikací a parkoviště, seznam technologického vybavení kontrolní linky, kladné vyjádření stavebního úřadu, v jehož územním obvodu má být stanice technické kontroly provozována, k záměru provozovat stanici technické kontroly z hlediska územního plánu, ochrany životního prostředí a popřípadě jiného veřejného zájmu.

Správní orgán podanou žádost vyhodnotil a posoudil, je-li záměr provozovat stanici technické kontroly v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly, a dne 17.02.2020 vyrozuměl žadatele o možnosti vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí. Dne 03.03.2020 se žadatel osobně seznámil s podklady pro vydání rozhodnutí a svého práva na doplnění podkladů nevyužil, práva na vyjádření využil a vyjádřil se tak, že každý den se potýká s nedostatečnou kapacitou stanic technické kontroly v Praze 6 a tento problém se neustále zvětšuje.

Správní orgán konstatuje, že v případě udělování oprávnění k provozování stanice technické kontroly je správním obvodem pro posouzení rozsahu pokrytí celé území hlavního města Prahy, a proto nelze posuzovat jednotlivé městské části zvlášť.

Správní orgán při posouzení záměru provozovat stanici technické kontroly v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly dospěl k následujícímu zjištění.

V současné době je na území hlavního města Prahy provozováno 26 stanic technické kontroly pro osobní automobily a uděleno 7 oprávnění k provozování stanice technické kontroly, kdy držitelé doposud nepožádali o vydání osvědčení, a tudíž nezačali provoz.

Dle ust. § 54 odst. 3 zákona oprávnění může krajský úřad udělit žadateli jen tehdy, je-li záměr provozovat stanici technické kontroly v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly, pokud:

a) je kapacitní potřeba technických prohlídek na území okresu v rámci správního obvodu krajského úřadu, v němž má být uvažovaná stanice technické kontroly provozována, vyšší než 80 % kapacity stávajících kontrolních linek stanic technické kontroly v provozu, rozšířených o kapacitu vydaných oprávnění, na území každého takového okresu a

b) je-li počet skutečně provedených technických prohlídek ve stanicích technické kontroly na území okresu v rámci správního obvodu krajského úřadu, v němž má být uvažovaná stanice technické kontroly provozována, vyšší než 80 % kapacity stávajících kontrolních linek stanic

technické kontroly v provozu, rozšířených o kapacitu vydaných oprávnění, na území každého takového okresu.

Dle ust. § 54 odst. 4 zákona výpočet kapacitní potřeby technických prohlídek, kapacity kontrolních linek stanic technické kontroly a počtu skutečně provedených technických prohlídek stanoví prováděcí právní předpis – vyhláška.

Pro zjištění potřeby udělení nového oprávnění k provozování STK provedl správní orgán následné výpočty dle přílohy č. 6 vyhlášky č. 211/2018 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Potřebná roční kapacita na území Hlavního města Prahy:

PKOA = 600 171

Počet skutečně provedených prohlídek na území Hlavního města Prahy:

SOA = 297 092

Kapacita stávajících kontrolních linek stanic technické kontroly v provozu, rozšířených o kapacitu vydaných oprávnění:

554 774

80% kapacit stávajících kontrolních linek stanic technické kontroly v provozu, rozšířených o kapacitu vydaných oprávnění:

$0.8 \times 554\,774 = 443\,819$

Posouzení souladu a rozsahu pokrytí správního obvodu podle § 54 odst. 3 písm. a) zákona č. 56/2001 Sb.

$443\,819 < 600\,171$

Oprávnění lze udělit, kapacitní potřeba technických prohlídek je vyšší než 80% kapacit stávajících kontrolních linek stanic technické kontroly v provozu, rozšířených o kapacitu vydaných oprávnění.

Posouzení souladu a rozsahu pokrytí správního obvodu podle § 54 odst. 3 písm. b) zákona č. 56/2001 Sb.

$443\,819 > 297\,092$

Oprávnění nelze udělit, počet skutečně provedených technických prohlídek je nižší než 80% kapacit stávajících kontrolních linek stanic technické kontroly v provozu, rozšířených o kapacitu vydaných oprávnění.

Na základě posouzení souladu a rozsahu pokrytí území Hl. m. Prahy stanicemi technické kontroly podle § 54 odst. 3 písm. a) a podle § 54 odst. 3 písm. b) zákona nelze udělit oprávnění k provozování stanice technické kontroly.

Správní orgán dospěl na základě výše uvedených výpočtů k závěru, že za současného stavu není možno na území Hlavního města Prahy povolit nově uvažovanou stanici technické kontroly, neboť rozsah pokrytí správního obvodu Hlavního města Prahy činností stanice technické kontroly není v souladu s § 54 odst. 3 písm. b) zákona, neboť počet skutečně provedených prohlídek je nižší než 80% kapacit stávajících kontrolních linek stanic technické kontroly v provozu, rozšířených o kapacitu vydaných oprávnění, tudíž je rozsah pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly překročen.

Na základě uvedených skutečností správní orgán rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í :

Účastník řízení může proti rozhodnutí podat odvolání, pokud zákon nestanoví jinak (§ 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.).

Jestliže odvolatel vzal podané odvolání zpět, nemůže je podat znovu (§ 81 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb.).

Odvolací lhůta činí patnáct dnů ode dne oznámení (doručení) rozhodnutí, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak (§ 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.).

Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal (§ 86 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.), jmenovitě Odboru dopravněsprávních činností Magistrátu hlavního města Prahy se sídlem: Business Centrum Vyšehrad, Na Pankráci 1685/17, 19, 140 00 Praha 4.

Odvolacím správním orgánem je nejbližší nadřízený správní orgán (§ 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.), jmenovitě Ministerstvo dopravy se sídlem 110 15 Praha 1, nábreží L. Svobody 12.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné (§ 82 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.).

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis (§ 82 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb.).

Jestliže si adresát uložené písemnosti (nedoručované prostřednictvím datové schránky) písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty (§ 24 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.).

Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k danému dokumentu (§ 17 odst. 3 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, dále jen zákon č. 300/2008 Sb.).

Nepřihlásí-li se do datové schránky oprávněná osoba ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty, to neplatí, vylučuje-li jiný právní předpis náhradní doručení (§ 17 odst. 4 zákona č. 300/2008 Sb.).

Doručuje-li se do datové schránky, ustanovení jiných právních předpisů upravující způsob doručení se nepoužijí (§ 17 odst. 1 věta poslední zákona č. 300/2008 Sb.).

Podání je možno učinit písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě. Za podmínky že podání je do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným ve větě první, je možno je učinit pomocí jiných technických prostředků, zejména prostřednictvím dálkopisu, telefaxu, nebo veřejné datové sítě bez použití podpisu (§ 37 odst. 4 zákona č. 500/2001 Sb.).

Podání se činí u správního orgánu, který je věcně a místně příslušný. Podání je učiněno dnem, kdy tomuto orgánu došlo (§ 37 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb.).

Z podání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. Fyzická osoba v souvislosti s její podnikatelskou činností uvede jméno, příjmení, popřípadě dodatek odlišující osobu podnikatele nebo druh podnikání vztahující se k této osobě nebo jí provozovaného druhu podnikání, identifikační číslo osob a adresu zapsanou v obchodním rejstříku nebo jiné zákonem upravené evidenci jako místo podnikání, popřípadě jinou adresu pro doručování. Podání musí obsahovat označení správního orgánu, jemuž je určeno, další náležitosti, které stanoví zákon, a podpis osoby, která je činí (§ 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb.).

Pokud je provedení určitého úkonu v řízení vázáno na lhůtu, nezapočítává se do běhu lhůty den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty, to neplatí, jde-li o lhůtu určenou podle hodin, v pochybnostech se za počátek lhůty považuje den následující po dni, o němž je jisto, že skutečnost rozhodující pro počátek běhu lhůty již nastala (§ 40 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb.).

Pokud je provedení určitého úkonu v řízení vázáno na lhůtu, připadne-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den, to neplatí, jde-li o lhůtu určenou podle hodin (§ 40 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb.).

Pokud je provedení určitého úkonu v řízení vázáno na lhůtu, je lhůta zachována, je-li posledního dne lhůty učiněno podání u věcně a místně příslušného správního orgánu anebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto správnímu orgánu, která obsahuje podání, držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence (§ 40 odst. 1 písm. d) zákona č. 500/2004 Sb.).

Nestanoví-li zákon jinak, má včas podané odvolání odkladný účinek (§ 85 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.).

Mgr. Milan Hubka, MBA
ředitel odboru dopravněsprávních činností



Rozdělovník:

1. AUTODRUŽSTVO PODBABSKÁ, Pod Paťankou 217/1, Dejvice, 160 00 Praha 6
2. spis S-MHMP 452/2020